

## Beurteilungsbogen für schriftliche Hausarbeiten

Name der Studentin/des Studenten: \_\_\_\_\_

Veranstaltung und Semester: \_\_\_\_\_

Hausarbeitsthema: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

### Form

	Punkte	erreicht
Deckblatt	2	
Inhaltsverzeichnis	2	
Textgestaltung	4	
Sprache	6	
Zitierweise, Quellenangaben und Verweise	6	
Tabellen und Abbildungen	2	
Literaturverzeichnis	6	
Länge	4	

### Inhalt: Einleitung

	Punkte	erreicht
Begründung der Relevanz des Themas	6	
Formulierung einer Fragestellung	6	
Überblick des Aufbaus der Arbeit	4	

### Inhalt: Hauptteil

	Punkte	erreicht
Bearbeitung der Fragestellung	10	
Stand der Forschung am Thema orientiert dargestellt	10	
Breite und Tiefe der Themenbearbeitung	10	
Verwendung angemessener Methoden	10	
Gedankenführung (Logik/Stringenz)	10	
Eigenständigkeit	10	

### Inhalt: Schluss

	Punkte	erreicht
Zusammenfassung der Fragestellung und der Ergebnisse	6	
Reflexion der Ergebnisse	8	
Diskussion möglicher Konsequenzen	6	

## Anmerkungen

--

## Bewertung

Maximal erreichbare Punktzahl: 128 (100%) [Form: 32 (25%), Inhalt: 96 (75%)]		
Erreichte Punktzahl: _____	Relative erreichte Punktzahl: _____ : 128 x 100 = _____ %	Note: _____
4,0 (50-54%) 3,7 (55-59%) 3,3 (60-64%) 3,0 (65-69%) 2,7 (70-74%) 2,3 (75-79%) 2,0 (80-84%) 1,7 (85-89%) 1,3 (90-94%) 1,0 (95-100%)		
4,0 (50-54%) 3,5 (55-62%) 3,0 (63-70%) 2,5 (71-78%) 2,0 (79-86%) 1,5 (87-94%) 1,0 (95-100%)		

Unterschrift \_\_\_\_\_

## Legende zum Beurteilungsbogen für schriftliche Hausarbeiten

### Form

- **Deckblatt:** Enthält das Deckblatt alle wichtigen Informationen (Name der Autorin/des Autors, Thema, Veranstaltungstitel, Semester, Dozent, Studiengang, Anschrift der Autorin/des Autors)?
- **Inhaltsverzeichnis:** Gibt es ein übersichtliches Inhaltsverzeichnis mit Seitenangaben?
- **Textgestaltung:** Ist das Schriftbild übersichtlich, konsistent und gut leserlich gestaltet (ausreichender Rand, Zeilenabstand innerhalb von Absätzen 1,5, Zeilenabstand zwischen Absätzen 2, Strukturierung durch Überschriften und Spiegelstriche)?
- **Sprache:** Ist der Ausdruck angemessen, die Rechtschreibung und Grammatik fehlerfrei?
- **Zitierweise, Quellenangaben und Verweise:** Werden Quellen vollständig, korrekt und konsistent zitiert? Werden wörtliche Zitate korrekt kenntlich gemacht?
- **Tabellen und Abbildungen:** Sind Tabellen und Abbildungen gut lesbar gestaltet? Werden Tabellen und Abbildungen im Text oder durch Legenden erläutert? Wird an angemessener Stelle im Text auf die Tabellen und Abbildungen verwiesen?
- **Literaturverzeichnis:** Ist das Literaturverzeichnis vollständig und korrekt?
- **Länge:** Liegt die Länge im vereinbarten Rahmen (+/- 10%)?

### Inhalt: Einleitung

- **Begründung der Relevanz des Themas:** Wird die Wahl des Themas begründet und das Problem verdeutlicht?
- **Formulierung einer Fragestellung:** Wird eine genaue und bearbeitbare Fragestellung entwickelt?
- **Überblick des Aufbaus der Arbeit:** Wird ein Überblick der Arbeit gegeben?

### Inhalt: Hauptteil

- **Bearbeitung der Fragestellung:** Wird in der Darstellung systematisch auf die Beantwortung einer zuvor formulierten Fragestellung hingearbeitet?
- **Stand der Forschung am Thema orientiert dargestellt:** Wird der Stand der Forschung kohärent und am Thema orientiert dargestellt, so dass die Bezüge zum Thema deutlich werden?
- **Breite und Tiefe der Themenbearbeitung:** Ist die für das Thema relevante Forschung wiedergegeben und verstanden? Weist die Darstellung eine konsistente Erläuterungstiefe auf? Umfasst die Darstellung keine Exkurse, die wenig zum Thema beitragen?
- **Verwendung angemessener Methoden:** Werden angemessene analytische oder empirische Methoden zur Bearbeitung des Themas verwendet? Wird das methodische Vorgehen beschrieben und begründet?
- **Gedankenführung (Logik/Stringenz):** Liegt eine kohärente, logisch aufgebaute, begründete und nachvollziehbare Argumentation vor? Weist die Darstellung einen roten Faden auf? Werden die Ergebnisse logisch und nachvollziehbar abgeleitet?
- **Eigenständigkeit:** Werden in Formulierung und Argumentation die eigenständige Auseinandersetzung mit dem Thema deutlich? Wird eine kritische Auseinandersetzung mit dem Thema vorgenommen? Werden eigene Verknüpfungen hergestellt oder Lösungsansätze entwickelt?

## **Inhalt: Schluss**

- **Zusammenfassung der Fragestellung und der Ergebnisse:** Werden Fragestellung und Ergebnisse nochmals aufeinander bezogen zusammengefasst?
- **Reflektion der Ergebnisse:** Wird die Bedeutung der Ergebnisse vor dem Hintergrund des Standes der Forschung erörtert?
- **Diskussion möglicher Konsequenzen:** Werden mögliche Konsequenzen und Umsetzungsmöglichkeiten der Ergebnisse beschrieben und diskutiert?

## **Literaturempfehlungen**

Deutsche Gesellschaft für Psychologie (Hrsg.). (1997). *Richtlinien zur Manuskriptgestaltung* (2. Aufl.). Göttingen: Hogrefe Verlag.

Esselborn-Krumbiegel, H. (2002). *Von der Idee zum Text – Eine Anleitung zum wissenschaftlichen Schreiben*. Paderborn: Schöningh Verlag.

Lück, W. (2002). *Technik des wissenschaftlichen Arbeitens* (8. Aufl.). München: Oldenbourg Verlag.